



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1077

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 10 noiembrie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
268. — Lege pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative	2–4
1.096. — Decret privind promulgarea Legii pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative.....	4
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 579 din 16 septembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c) și ale art. 18 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	5–8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.182. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mehedinți	9–10
1.184. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
292. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea regulamentului și metodologiei de colectare, de înregistrare, de prelucrare și raportare a rezultatelor de clasificare a carcaselor, a prețurilor acestora și a unor categorii de animale vii, pe specii, în baza națională de date a clasificării, prin intermediul sistemului informatic, precum și a modalității de obținere a aplicațiilor informatice specifice de înregistrare și raportare a datelor și a parolei securizate de acces în sistemul informatic, furnizate de Comisia de clasificare a carcaselor	12–14
1.947. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind modalitatea de revizuire a amenajamentelor silvice care se suprapun parțial sau total peste arii naturale protejate de interes comunitar.....	15–16
★	
Rectificări	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative****Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

Art. 1. — (1) Se înființează Autoritatea Vamală Română, denumită în continuare *Autoritatea*, ca organ de specialitate al administrației publice centrale în domeniul vamal, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Finanțelor și finanțată de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Finanțelor, ca efect al reorganizării prin divizare parțială a Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Pentru creanțele fiscale aflate în administrarea sa potrivit legii, Autoritatea Vamală Română îndeplinește competențele de organ fiscal central în conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Autoritatea are sediul central în București, str. Alexandru Ivasiuc nr. 34–40, sectorul 6. Sediul se poate modifica prin hotărâre a Guvernului.

Art. 2. — (1) Autoritatea preia de la Agenția Națională de Administrare Fiscală, denumită în continuare *Agente*, și unitățile subordonate acesteia activitatea, posturile și personalul structurilor vamale, respectiv Direcția Generală a Vămile din cadrul aparatului propriu al Agenției, direcțiile regionale vamale și birourile vamale de interior și de frontieră din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice.

(2) Autoritatea este condusă de un președinte, cu rang de secretar de stat, numit și eliberat din funcție prin decizie a prim-ministrului, la propunerea ministrului finanțelor, ajutat de un vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, numit și eliberat din funcție prin decizie a prim-ministrului, la propunerea ministrului finanțelor.

(3) Președintele Autorității are calitatea de ordonator terțiar de credite și poate delega această calitate în condițiile stabilite de Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. Prin actul de delegare se precizează limitele și condițiile delegării.

(4) Președintele Autorității reprezintă instituția în relația cu terții.

(5) Președintele Autorității emite ordine și instrucțiuni, în condițiile legii.

Art. 3. — (1) Autoritatea are un secretar general, înalt funcționar public, numit în condițiile legii.

(2) Secretarul general al Autorității îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Secretarul general poate îndeplini și alte însărcinări prevăzute de regulamentul de organizare și funcționare al Autorității ori încredințate de președinte.

Art. 4. — (1) Activitatea Autorității se exercită la nivel central și teritorial.

(2) Activitatea Autorității la nivel teritorial se exercită prin intermediul direcțiilor regionale vamale, structuri fără personalitate juridică ce funcționează în cadrul Autorității.

(3) În cadrul direcțiilor regionale vamale funcționează birouri vamale de interior și/sau de frontieră.

(4) În cadrul birourilor vamale de interior se pot înființa puncte vamale, prin ordin al președintelui Autorității.

(5) Organizarea, modul de funcționare, numărul maxim de posturi ale Autorității se aprobă prin hotărâre a Guvernului în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(6) Organizarea și modul de funcționare ale direcțiilor regionale vamale se stabilesc prin ordin al președintelui Autorității, iar conducerea acestora va fi numită prin ordin al președintelui Autorității, în condițiile legii.

Art. 5. — (1) Autoritatea elaborează reglementările vamale care sunt în competența României în calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene, asigură administrarea impozitelor, taxelor și altor venituri bugetare date prin lege în competența sa, aplică politica și legislația vamală, respectiv fiscală, în domeniul supravegherii produselor accizabile, exercită atribuțiile de autoritate vamală și controlul operativ și inopinat privind prevenirea, descoperirea și combaterea oricăror acte și fapte care au ca efect fraudă vamală și fiscală, precum și a altor fapte date prin lege în competența sa.

(2) Principalele obiective ale Autorității sunt:

a) protejarea intereselor financiare ale României, ale Uniunii Europene și ale statelor membre ale acesteia;

b) punerea în aplicare a politicii comerciale comune și a celorlalte politici ale Uniunii cu impact asupra comerțului;

c) protejarea României și a Uniunii Europene de comerțul inechitabil și ilegal și încurajarea activităților economice legitime;

d) garantarea securității și siguranței României, a Uniunii Europene și a rezidenților acestora, protecția mediului, în cooperare strânsă cu alte autorități, dacă este cazul;

e) menținerea unui echilibru adecvat între controalele vamale și facilitarea comerțului legitim.

Art. 6. — (1) Pentru Autoritate, serviciile de specialitate în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor se asigură, cu titlu gratuit, de către Ministerul Finanțelor, prin Centrul Național pentru Informații Financiare.

(2) Achizițiile de echipamente, bunuri și servicii din domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor, necesare Autorității, se realizează de către Ministerul Finanțelor, punându-se la dispoziția acesteia cu titlu gratuit, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2017 privind înființarea Centrului Național pentru Informații Financiare, aprobată cu completări prin Legea nr. 99/2018, cu completările ulterioare.

(3) Pentru litigiile referitoare la activitatea și personalul preluat de Autoritate de la Agenție, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, indiferent de faza de judecată, Autoritatea și structurile teritoriale ale acesteia se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției și ale direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, după caz, și dobândesc calitatea procesuală a acestora, începând cu data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (5).

(4) În litigiile aflate pe rolul instanțelor judecătorești, indiferent de faza de judecată și calitatea procesuală deținută de Autoritate sau de structurile teritoriale ale acesteia, în nume propriu sau ca reprezentant al statului, Autoritatea este reprezentată de consilierii juridici din cadrul Autorității și ai structurilor teritoriale ale acesteia sau de consilierii juridici din Ministerul Finanțelor pe baza mandatului acordat de către Autoritate.

(5) Autoritatea poate fi împuternicită de Ministerul Finanțelor să îl reprezinte în litigiile aflate pe rolul instanțelor judecătorești, indiferent de faza de judecată și calitatea procesuală deținută de Ministerul Finanțelor, în nume propriu sau ca reprezentant al statului ori al altor instituții.

Art. 7. — (1) Preluarea personalului Direcției Generale a Vămile din cadrul Agenției, precum și a personalului din structurile vamale din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice se face în limita numărului de posturi aprobat, în condițiile legii.

(2) Încadrarea personalului în numărul de posturi aprobat și pe funcțiile publice de stat, generale sau specifice, respectiv funcțiile contractuale aferente Autorității și structurilor teritoriale ale acesteia se realizează în termen de minimum 30 de zile de

la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (5), cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de funcții.

(3) Personalul preluat de la Agenție și de la unitățile subordonate acestuia la Autoritate și în structurile teritoriale ale acestuia își păstrează toate drepturile, inclusiv cele salariale.

Art. 8. — (1) Funcțiile utilizate la nivelul Autorității în realizarea atribuțiilor stabilite de lege sunt funcții publice specifice, funcții publice generale și funcții contractuale.

(2) Funcțiile publice specifice se echivalează cu funcțiile publice generale în condițiile art. 384 și 624 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. — (1) Patrimoniul stabilit pe baza situațiilor financiare potrivit prevederilor art. 28 alin. (11) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, arhiva, prevederile bugetare, execuția bugetară pe anul în curs până la data protocolului de predare-preluare ale Agenției și ale direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, aferente Direcției Generale a Vănilor, direcțiilor regionale vamale și birourilor vamale de interior și de frontieră, precum și personalul și numărul de posturi aferente acestora sunt preluate pe bază de protocoale de predare-preluare de către Autoritate. Protocoalele de predare-preluare se încheie în termen de maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (5). Modificările în execuția bugetară pe anul în curs se efectuează pe baza instrucțiunilor elaborate de Ministerul Finanțelor la solicitarea Agenției.

(2) În termen de maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (5), procedurile aferente activității Direcției Generale a Vănilor, direcțiilor regionale vamale și birourilor vamale de interior și de frontieră, aflate în derulare, se preiau și se continuă de Autoritate, respectiv de direcțiile regionale vamale, după caz, care se subrogă în drepturile și obligațiile acestora, actele îndeplinite anterior potrivit legii rămânând valabile.

(3) Prin hotărâre a Guvernului se stabilesc acțiunile, proiectele și programele în care Autoritatea se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției și direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice.

Art. 10. — Până la încheierea protocoalelor prevăzute la art. 9 alin. (1), finanțarea Autorității și a direcțiilor regionale vamale se asigură din bugetele ordonatorilor de credite existenți înainte de reorganizarea Agenției potrivit prezentei legi.

Art. 11. — În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Finanțelor supune spre aprobare Guvernului hotărârea de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și a Hotărârii Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 12. — (1) În cuprinsul actelor normative în vigoare referitoare la activitatea vamală, următoarele denumiri se înlocuiesc după cum urmează:

a) „Agenția Națională de Administrare Fiscală”, „Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală a Vănilor” și „Direcția Generală a Vănilor” cu „Autoritatea Vamală Română”;

b) „direcțiile generale regionale ale finanțelor publice — direcțiile regionale vamale” cu „direcțiile regionale vamale”.

(2) În cuprinsul Legii nr. 201/2016 privind stabilirea condițiilor pentru fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de modificare a Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 10 noiembrie 2016, cu modificările ulterioare, denumirea „Agenția Națională de Administrare Fiscală” se înlocuiește cu denumirea „Autoritatea Vamală Română”.

Art. 13. — Până la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (5), activitatea Direcției Generale a Vănilor, a direcțiilor regionale vamale, precum și a birourilor vamale de interior și a birourilor vamale de frontieră este supusă dispozițiilor cuprinse în actele normative privind organizarea și funcționarea Agenției.

Art. 14. — Ordinele și instrucțiunile emise în temeiul actelor normative de organizare și funcționare a Agenției se modifică în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii de modificare a hotărârilor Guvernului prevăzute la art. 11, în măsura în care contravin dispozițiilor prezentei legi.

Art. 15. — Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 2, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) În punctele de trecere a frontierei de stat și pe teritoriul țării sunt organizate birouri și puncte vamale care funcționează potrivit legii.”

2. **La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Activitatea autorității vamale se exercită prin Autoritatea Vamală Română și structurile teritoriale.”

3. **La articolul 7, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:**

„(2) Deschiderea de noi birouri sau puncte vamale de frontieră sau închiderea celor existente se face prin hotărâre a Guvernului.

(3) Direcțiile regionale vamale, birourile și punctele vamale de interior se înființează/se desființează prin ordin al președintelui Autorității Vamale Române.”

Art. 16. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 29, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Participanții la trafic sunt obligați să respecte și semnalele polițiștilor de frontieră, ale îndrumătorilor de circulație ai Ministerului Apărării Naționale, ale personalului echipelor mobile din cadrul Autorității Vamale Române, precum și ale organelor fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, aflate în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, ale agenților căilor ferate, ale persoanelor desemnate pentru dirijarea circulației pe sectoarele de drum pe care se execută lucrări de reabilitare a acestora, ale membrilor patrulelor școlare de circulație care acționează în imediata apropiere a unităților de învățământ, precum și ale nevăzătorilor, potrivit prevederilor din regulament.”

2. **La articolul 32 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:**

„b) pentru lumina albastră — autovehiculele aparținând poliției, jandarmeriei, poliției de frontieră, Autorității Vamale Române, Agenției Naționale de Administrare Fiscală, serviciului de ambulanță sau medicină legală, protecției civile, Ministerului Apărării Naționale care însoțesc coloane militare, unităților speciale ale Serviciului Român de Informații și ale Serviciului de Protecție și Pază, Administrației Naționale a Penitenciarelor din cadrul Ministerului Justiției, precum și autovehiculele de serviciu ale procurorilor din Ministerul Public, atunci când se deplasează în acțiuni de intervenție sau în misiuni care au caracter de urgență.”

3. **La articolul 32, alineatul (41) va avea următorul cuprins:**

„(41) Pe autovehiculele Autorității Vamale Române, precum și ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, inscripționate vizibil cu denumirea și sigla instituției din care fac parte, pot fi instalate dispozitive luminoase cu mesaje variabile, de care se poate face uz pentru oprirea în trafic a autovehiculelor în scopul exercitării atribuțiilor de control specifice, potrivit legii.”

4. **La articolul 35, alineatul (41) va avea următorul cuprins:**

„(41) Funcționarii din cadrul Autorității Vamale Române, respectiv al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care, în scopul exercitării atribuțiilor de control specifice, efectuează semnale de oprire pentru conducătorii autovehiculelor, sunt obligați să poarte uniformă cu înscrisuri și însemne distinctive și mijloace de protecție fluorescent-reflectorizante pe fond de culoare verde, respectiv roșie, stabilite prin hotărâre a Guvernului.”

5. La articolul 100 alineatul (1), punctul 1 va avea următorul cuprins:

„1. nerespectarea semnalelor polițiștilor de frontieră în punctele de trecere a frontierei de stat a României, ale îndrumătorilor de circulație ai Ministerului Apărării Naționale, ale personalului echipelor mobile din cadrul Autorității Vamale Române, precum și ale organelor fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, ale agenților de cale ferată, ale persoanelor desemnate pentru dirijarea circulației, pe sectoarele de drum pe care se execută lucrări de reabilitare a acestora, precum și cele ale patrulilor școlare de circulație și ale nevăzătorilor;”.

Art. 17. — Ordonanța Guvernului nr. 86/2003 privind unele reglementări în domeniul financiar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 31 august 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 609/2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 18, alineatul (41) va avea următorul cuprins:

„(41) Președintele Agenției este ajutat în activitatea sa de 2 vicepreședinți cu rang de subsecretar de stat, numiți prin decizie a prim-ministrului la propunerea președintelui Agenției. Vicepreședinții exercită atribuțiile delegate de președintele Agenției. Răspunderile și atribuțiile vicepreședinților se stabilesc prin ordin al președintelui Agenției.”

2. La articolul 21, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Prin atribuțiile încredințate, Agenția asigură: administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor venituri bugetare date prin lege în competența sa, precum și controlul operativ și inopinat privind prevenirea, descoperirea și combaterea oricăror acte și fapte care au ca efect fraudă și evaziunea fiscală, precum și a altor fapte date prin lege în competența sa.”

Art. 18. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 7, alineatele (1) și (2) se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 9 noiembrie 2021.
Nr. 268.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 noiembrie 2021.
Nr. 1.096.

2. Articolul 14 va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — În vederea realizării atribuțiilor, pentru prevenirea actelor și faptelor de evaziune și fraudă fiscală, Agenția efectuează controlul operativ și inopinat cu privire la:

a) respectarea actelor normative în scopul prevenirii, descoperirii și combaterii oricăror acte și fapte de evaziune fiscală și fraudă fiscală;

b) respectarea normelor de comerț, urmărind prevenirea, depistarea și înlăturarea evaziunii fiscale și fraudelor fiscale;

c) modul de producere, depozitare, circulație și valorificare a bonurilor, în toate locurile și spațiile în care se desfășoară activitatea operatorilor economici;

d) participarea, în colaborare cu organele de specialitate ale altor ministere și instituții specializate, la acțiuni de depistare și combatere a activităților ilicite care generează fenomene de evaziune și fraudă fiscală.”

Art. 19. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004 privind Statutul personalului vamal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 23 martie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 243/2004, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Funcțiile publice generale de conducere din aparatul central al Autorității Vamale Române sunt:

- a) director general;
- b) director general adjunct;
- c) director;
- d) director adjunct;
- e) șef serviciu;
- f) șef birou.”

2. La articolul 7, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) În raport cu gradul de complexitate al atribuțiilor și responsabilităților cu caracter specific, îndeplinite de Autoritatea Vamală Română, funcțiile publice specifice de execuție ale personalului vamal din Autoritatea Vamală Română și structurile teritoriale sunt:

- a) funcții publice de execuție din clasa I: inspector vamal;
- b) funcții publice de execuție din clasa a II-a: agent vamal;
- c) funcții publice de execuție din clasa a III-a: controlor vamal.”

Art. 20. — Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 579**

din 16 septembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c) și ale art. 18 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care se interpretează în sensul că ar fi exclusă din sfera contenciosului administrativ prerogativa constituțională a Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională, în temeiul art. 146 lit. e) din Legea fundamentală, excepție ridicată de Asociația pentru Renașterea Valorilor Democrației în Dosarul nr. 6.139/2/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.064D/2021.

2. La apelul nominal răspunde, pentru părțile Administrația Prezidențială și Președintele României, doamna Lenuța Cobuz, consilier juridic, cu delegație depusă la dosar. Lipsește autoarea excepției de neconstituționalitate. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autoarea excepției a depus la dosar note scrise prin care susține admiterea excepției de neconstituționalitate, iar părțile au comunicat note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei părților, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca neîntemeiată. Arată că excepția de neconstituționalitate este formal motivată, deoarece, deși sunt indicate textele de lege criticate și dispozițiile constituționale pretins încălcate, nu se evidențiază în concret în ce constă contrarietatea dintre acestea. De asemenea, excepția de neconstituționalitate nu are legătură cu soluționarea cauzei în care a fost invocată, deoarece prerogativa Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională are ca temei dispozițiile art. 146 lit. e) din Constituție, și nu Legea nr. 554/2004. În susținerea netemeinicii excepției de neconstituționalitate arată că, prin critica formulată, autoarea excepției face o confuzie între decretul Președintelui României, act administrativ supus controlului judecătoresc în condițiile Legii nr. 554/2004, și

prerogativa de sesizare a Curții Constituționale, în temeiul art. 146 lit. e) din Constituție, aceasta fiind exceptată de la controlul judecătoresc.

5. Reprezentantul Ministerului Public susține respingerea excepției ca inadmisibilă, sens în care subliniază că, în realitate, critica de neconstituționalitate denotă existența unei confuzii între prerogativa Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională dintre autoritățile publice și actele administrative. De altfel, soluționarea unei eventuale contestații cu privire la sesizarea sau, dimpotrivă, refuzul sesizării Curții Constituționale cu un asemenea conflict ar conduce la o suprapunere inadmisibilă a competenței instanțelor judecătorești cu cea a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 11 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.139/2/2018/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care se interpretează în sensul că ar fi exclusă din sfera contenciosului administrativ prerogativa constituțională a Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională, în temeiul art. 146 lit. e) din Legea fundamentală.** Excepția a fost ridicată de Asociația pentru Renașterea Valorilor Democrației cu prilejul soluționării recursului împotriva unei hotărâri judecătorești pronunțate într-o cauză având ca obiect „obligarea Președintelui României să efectueze operațiunea administrativă: sesizarea Curții Constituționale a României cu privire la existența unui conflict juridic de natură constituțională între Parlamentul României și Președintele României, ca reprezentant al statului român, conflict generat de refuzul Parlamentului României de a pune în acord cu Constituția rezultatul referendumului din noiembrie 2009 pentru trecerea la un Parlament unicameral format din maxim 300 de persoane”.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea excepției susține, în esență, că dispozițiile art. 18 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că ar fi exclusă din sfera contenciosului administrativ prerogativa constituțională a Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională în temeiul art. 146 lit. e) din Legea fundamentală. În susținerea criticilor de neconstituționalitate este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 459 din 16 septembrie 2014, arătându-se că în prezenta cauză sunt aplicabile, în mod similar, aceleași considerente.

De asemenea, sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Constituționale referitoare la caracterul general obligatoriu atât al deciziilor instanței de contencios constituțional, cât și al considerentelor pe care acestea se sprijină (spre exemplu, Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010).

8. Se arată că, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 459 din 16 septembrie 2014, decretele Președintelui, cu excepția celor care privesc raporturile cu Parlamentul, precum și a actelor de comandament cu caracter militar, sunt incluse în sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condițiilor obiective. Raportarea acestei decizii la cazul de față constă în aceea că prerogativa constituțională de a sesiza Curtea Constituțională, fiind un „act juridic al Președintelui României, adoptat în exercitarea atribuțiilor mandatului constituțional”, poate fi asimilată cu un decret prezidențial care, ca toate celelalte decrete prezidențiale, cu excepția celor care privesc raporturile cu Parlamentul, precum și a actelor de comandament cu caracter militar, este inclus în sfera controlului judecătoresc, sub aspectul verificării îndeplinirii condițiilor obiective. Prerogativa constituțională a Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională, în temeiul art. 146 lit. e) din Legea fundamentală, este alcătuită din două componente: una subiectivă și una obiectivă.

9. Componenta subiectivă se referă la orice situație nou-apărută care nu poate fi încadrată cu suficientă claritate în nicio normă legală sau decizie anterioară a Curții Constituționale. Sub acest aspect, Președintele României se bucură de o largă marjă de apreciere, putând lua orice decizie consideră, fără alte consecințe juridice. Deci, prerogativa Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un eventual conflict juridic de natură constituțională nu poate fi considerată o obligație a acestuia de a sesiza Curtea în mod automat, la primirea oricărei solicitări în acest sens, ci rămâne o posibilitate, în funcție de situația concretă supusă analizei. Așa cum a statuat Curtea Constituțională, criteriile subiective sunt toate acele criterii care nu pot fi cuantificate. Cum singura autoritate de jurisdicție constituțională este Curtea Constituțională, această componentă subiectivă nu va putea fi cenzurată în niciun fel de instanțele de drept comun.

10. Componenta obiectivă are la bază, în principal, decizii anterioare ale Curții Constituționale care, în baza articolelor antereferte din Legea fundamentală, sunt general obligatorii, deci obligatorii inclusiv pentru Președintele României. Raționamentul juridic al Curții Constituționale într-o anumită situație trebuie să rămână valabil la apariția unei situații identice sau foarte asemănătoare cu prima. Acest raționament a fost preluat din Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 și acolo a fost evidențiat caracterul dihotomic al condițiilor legale, respectiv condiții obiective și condiții subiective, cu consecința admisibilității unui control efectuat de instanțe exclusiv în ceea ce privește condițiile obiective. În consecință, interpretarea dispozițiilor art. 18 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 în sensul că ar fi exclusă din sfera contenciosului administrativ prerogativa constituțională a Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională în temeiul art. 146 lit. e) din Legea fundamentală este neconstituțională, încălcând obligativitatea *erga omnes* a deciziilor Curții Constituționale, deci art. 147 alin. (4), art. 124 alin. (2) și art. 1 alin. (5) din Constituție.

11. Autoarea excepției mai arată că obiectul cauzei în care a fost invocată prezenta excepție îl constituie refuzul Președintelui

României de a sesiza Curtea Constituțională pentru soluționarea conflictului juridic de natură constituțională dintre Parlament și Președintele României, ca reprezentant al statului român, conflict generat de refuzul Parlamentului de a pune în acord cu Constituția rezultatul referendumului din noiembrie 2009 pentru trecerea la un Parlament unicameral, format din maximum 300 de persoane. Autoarea excepției arată că este obligatoriu ca referendumul național din 2009 să producă efecte, astfel cum reiese foarte clar din Decizia Curții Constituționale nr. 682 din 27 iunie 2012. Puterea legislativă a decis să ignore rezultatul referendumului din 2009 pentru trecerea la un Parlament unicameral, format din maximum 300 de persoane, iar dacă puterea judecătorească nu poate cenzura în niciun fel această decizie a puterii legislative, este evident că nu se poate vorbi despre echilibrul puterilor, statuat de art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală. Deoarece Președintele României este o autoritate publică, iar Curtea Constituțională a statuat că o prerogativă constituțională a Președintelui este un act administrativ (a se vedea Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014), rezultă că, la fel ca în cazul tuturor actelor administrative, cu excepția celor care privesc raporturile cu Parlamentul, precum și a actelor de comandament cu caracter militar, este garantat controlul judecătoresc al acestuia, conform art. 126 alin. (6) din Constituție.

12. În opinia autoarei, prezenta excepție de neconstituționalitate ar trebui admisă, iar Curtea Constituțională ar trebui să decidă dacă dispozițiile art. 18 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că prerogativa constituțională a Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională, în temeiul art. 146 lit. e) din Legea fundamentală, este exclusă din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării condițiilor subiective, dar este inclusă în sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării condițiilor obiective.

13. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** consideră că dispozițiile art. 18 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt constituționale, nefiind invocate aspecte care să conducă la neconstituționalitatea acestor prevederi. Dispozițiile art. 18 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 constituie expresia dispozițiilor art. 52 din Legea fundamentală, care consacră „*Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*”, în temeiul căruia persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei (Decizia Curții Constituționale nr. 226 din 9 martie 2010), și nu îngrădesc controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ, garantat de art. 126 alin. (6) din Constituție, și nici dreptul la un proces echitabil în materia contenciosului administrativ (Decizia Curții Constituționale nr. 429 din 4 iulie 2019). În acest sens, instanța de contencios constituțional s-a pronunțat prin mai multe decizii, cu titlu de exemplu fiind Decizia nr. 395 din 13 aprilie 2010, Decizia nr. 477 din 12 aprilie 2011, Decizia nr. 193 din 6 martie 2012, Decizia nr. 259 din 24 aprilie 2018 sau Decizia nr. 646 din 11 noiembrie 2014. Aceste dispoziții se interpretează și se aplică de instanța de contencios administrativ investită cu soluționarea cauzei și se aplică în cererile formulate în contencios

administrativ raportat la obiectul acestora, la natura actului juridic administrativ, tipic sau asimilat, dedus judecății.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de autoarea excepției și de părți, susținerile reprezentantei părților prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. c) și ale art. 18 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 2 alin. (1) lit. c): „*În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...)*”

c) act administrativ — *actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice;*”;

— Art. 18 alin. (1): „*Instanța, soluționând cererea la care se referă art. 8 alin. (1), poate, după caz, să anuleze, în tot sau în parte, actul administrativ, să oblige autoritatea publică să emită un act administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze o anumită operațiune administrativă.*”

18. În opinia autoarei excepției, prevederile de lege ce formează obiectul excepției contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3), (4) și (5) privind trăsăturile statului, separația și echilibrul puterilor în cadrul democrației constituționale și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 124 alin. (2) potrivit căruia „*Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți*”, art. 126 alin. (6) privind controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ, și art. 147 alin. (4) privind deciziile Curții Constituționale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004 stabilesc semnificația noțiunii de „*act administrativ*”, iar dispozițiile art. 18 alin. (1) din același act normativ reglementează soluțiile pe care le poate da instanța de contencios administrativ competentă pentru soluționarea cererii persoanei vătămate într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul legal.

20. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut, în esență, că prevederile de lege antereferite constituie expresia dispozițiilor art. 52 din Legea fundamentală, care consacră „*Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*”, în temeiul

căruia persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 193 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 289 din 2 mai 2012, și Decizia nr. 1.316 din 14 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 25 noiembrie 2010). De asemenea, prevederile legale criticate nu îngăduiesc controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ, garantat de art. 126 alin. (6) din Constituție, și nici dreptul la un proces echitabil în materia contenciosului administrativ (a se vedea Decizia nr. 429 din 4 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 23 octombrie 2019).

21. De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, în cadrul unui litigiu în contencios administrativ, calificarea unui anumit act ca fiind act administrativ aparține în exclusivitate instanțelor judecătorești chemate să soluționeze acel litigiu (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 713 din 20 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 28 februarie 2019).

22. Distinct, raportat la criticile formulate în prezenta cauză, Curtea observă că motivarea excepției se bazează pe o ipoteză de interpretare și aplicare a textelor legale criticate, potrivit căreia „*prerogativa constituțională a Președintelui României de a sesiza Curtea Constituțională cu un conflict juridic de natură constituțională, în temeiul art. 146 lit. e) din Legea fundamentală, este exclusă din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării condițiilor subiective, dar este inclusă în sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării condițiilor obiective*”. Un asemenea argument nu poate fi primit ca fiind un motiv de neconstituționalitate a textelor de lege examinate pentru considerentele expuse în continuare.

23. În conformitate cu dispozițiile art. 146 lit. e) din Constituție, Curtea Constituțională soluționează conflictele juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice, la cererea Președintelui României, a unuia dintre președinții celor două Camere ale Parlamentului, a prim-ministrului sau a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii. Așadar, Președintele României este titular al dreptului constituțional de a formula cereri cu privire la soluționarea conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice (a se vedea Decizia nr. 875 din 19 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.093 din 21 decembrie 2018).

24. Constituția, prin art. 146 lit. e), consacră dreptul, și nu obligația Președintelui de a cere Curții Constituționale soluționarea unui conflict juridic de natură constituțională dintre autoritățile publice. Pentru declanșarea controlului de constituționalitate, în condițiile art. 146 lit. e) din Constituție, este necesară și suficientă voința titularului dreptului de a cere soluționarea conflictului. Actul de decizie în această fază este *per se* un act de voință, iar, potrivit dispozițiilor constituționale menționate, Președintele are deplina libertate de a formula sau nu o asemenea cerere. Opțiunea sa este asumată în plan politic, răspunderea pentru alegerea realizată fiind circumscrisă acestui cadru.

25. Referitor la susținerea privind asimilarea cererii Președintelui de soluționare a unui conflict juridic de natură constituțională cu un decret, Curtea reține că, în privința decretelor prezidențiale, prin Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 712

din 30 septembrie 2014, a statuat că acestea sunt acte juridice ale Președintelui României, adoptate în exercitarea atribuțiilor mandatului constituțional: „Aceste acte sunt manifestări unilaterale de voință, realizate în scopul de a produce efecte juridice, și pot avea caracter individual sau normativ. Dispozițiile constituționale prevăd, sub sancțiunea inexistenței actului, publicarea decretului în Monitorul Oficial al României, dată de la care acesta intră în vigoare. Toate decretelor au caracter executoriu, fiind general obligatorii, autoritățile statului cărora le sunt destinate fiind însărcinate cu ducerea la îndeplinire a celor statuate în cuprinsul actului. Potrivit dispozițiilor art. 100 alin. (2) din Constituție, unele decrete ale Președintelui se contrasemnează de prim-ministru. Acestor acte juridice le sunt aplicabile dispozițiile art. 126 alin. (6) din Constituție, potrivit cărora *«Controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ, este garantat, cu excepția celor care privesc raporturile cu Parlamentul, precum și a actelor de comandament cu caracter militar. Instanțele de contencios administrativ sunt competente să soluționeze cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau, după caz, prin dispoziții din ordonanțe declarate neconstituționale»*. Așa fiind, în măsura în care, prin obiectul de reglementare, decretelor Președintelui nu se circumscriu sferei actelor exceptate, ele pot fi atacate în contencios administrativ, potrivit dispozițiilor Legii nr. 554/2004.”

26. Sub aspectul naturii sale juridice, cererea de sesizare a Curții Constituționale formulată de Președintele României în temeiul art. 146 lit. e) din Constituție nu reprezintă un decret al Președintelui și nu poate fi asimilată unui decret supus, în anumite condiții, regulilor contenciosului administrativ, ci reprezintă un act procedural în cadrul contenciosului constituțional, care se desfășoară potrivit unor reguli specifice consacrate de Constituție și de Legea nr. 47/1992, având ca rol declanșarea procedurii constituționale pentru soluționarea de

către Curtea Constituțională, unica autoritate de jurisdicție constituțională, a unui conflict juridic de natură constituțională.

27. Curtea observă că susținerile autoarei excepției tind la recunoașterea existenței unui mecanism de rang legal pentru controlul exercitării sau neexercitării unei prerogative de rang constituțional a Președintelui. Astfel, în ipoteza în care, prin norme de rang infraconstituțional, Președintele ar putea fi obligat să sesizeze Curtea Constituțională cu privire la un conflict juridic de natură constituțională dintre autoritățile publice, s-ar ajunge la convertirea unui drept consacrat constituțional într-o obligație. O asemenea ipoteză este contrară opțiunii legiuitorului constituant exprimate prin art. 146 lit. e) din Legea fundamentală și nepermisă de caracterul suprem al Constituției și de preeminența sa în raport cu ansamblul legislației infraconstituționale, așa cum reiese din art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală. Totodată, a accepta o atare ipoteză echivalează cu negarea prerogativei constituționale propriie Președintelui și celorlalți titulari prevăzuți de art. 146 lit. e) din Constituție, care ar deveni o atribuție comună/partajată cu instanțele judecătorești, ceea ce contravine prevederilor art. 1 alin. (4) din Constituție referitoare la principiul separației puterilor în stat.

28. În ceea ce privește critica prin care se invocă încălcarea prevederilor art. 147 alin. (4) din Constituție, ținând cont de Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014, Curtea constată că în cauza de față nu sunt aplicabile *mutatis mutandis* considerentele acestei decizii, care a vizat o altă situație juridică (numirea în funcție a unui judecător la Curtea Constituțională), respectiv o altă prerogativă a Președintelui României, reglementată printr-un cadru normativ diferit și a cărei exercitare se concretizează într-un act juridic diferit (decret).

29. În consecință, Curtea constată că, prin obiectul lor de reglementare, prevederile de lege criticate nu încalcă sub niciun aspect dispozițiile din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3), (4) și (5), art. 124 alin. (2), art. 126 alin. (6) și nici pe cele ale art. 147 alin. (4).

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația pentru Renașterea Valorilor Democrației în Dosarul nr. 6.139/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. c) și ale art. 18 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 septembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mehedinți

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mehedinți, ca urmare a reevaluării în condițiile legii, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mehedinți își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică, iar Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și administrației,

Cseke Attila Zoltán

Directorul general al Agenției Naționale
de Cadastru și Publicitate Imobiliară,

Rákosi-Seiwarth Ildikó

Ministrul finanțelor,

Dan Vilceanu

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mehediniți
ale căror valori de inventar se actualizează

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situția juridică		Situția juridică actuală concesione/ închiriat/dat cu titlu gratuit	Tipul bunului
				Descrierea tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare/ concesione		
1	159309	8.29.08	Imobil sediu administrativ	Sc = 141 mp Sd = 141 mp Su = 110,57 mp Regimul de înălțime: P CF 50919-C2 UAT Vânju Mare	Pe latura nordică: Birou Avocatură Georgescu Aladin Pe latura estică: Spitalul Vânju Mare Pe latura vestică: BNP Mocanu Cocuța Pe latura sudică: Spitalul Vânju Mare	Țara: România; județul: Mehediniți; orașul Vânju Mare, Str. Rahovei nr. 8	2007	77.220	Hotărârea Guvernului nr. 23/2014; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2014 Hotărârea Guvernului nr. 958/2016 Hotărârea Guvernului nr. 909/2017	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mehediniți CUI 9792729	—	Imobil
2	154589	8.29.08	Imobil	Clădire C1, regim de înălțime D+P+1E Sc = 700 mp Sd = 1.405 mp Su total = 998 mp Nr. cad. 64244-C1 Teren intravilan S = 3.098 mp Nr. cad. 64244 Amenajări teren — platformă betonată S = 1.671 mp CF 64244 Drobeta-Turnu Severin	N, E — Primăria Drobeta-Turnu Severin S, V — OCPI Mehediniți lot 2	Țara: România; județul: Mehediniți; MRJ Drobeta-Turnu Severin; str. Serpentina Roșiori nr. 1A	2006	866.468 381.550 15.980 Valoare totală: 1.263.998	Hotărârea Guvernului nr. 75/2006 Hotărârea Guvernului nr. 958/2016 Hotărârea Guvernului nr. 909/2017 Hotărârea Guvernului nr. 722/2019	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mehediniți CUI 9792729	—	Imobil
3	165059	8.29.08	Imobil	Clădire C1, regim de înălțime: P+2E Sc = 843 mp Sd = 2.529 mp Su total = 2.001 mp Nr. cad. 64246-C1 Clădire C2 — magazie Regim de înălțime: P Sc = Sd = 71 mp Su = 52 mp Nr. cad. 64246-C2 Teren intravilan S = 6.323 mp CF 64246 Drobeta-Turnu Severin	N, V — Primăria Drobeta-Turnu Severin E — OCPI Mehediniți, lot 2 S — OCPI Mehediniți, lot 4, OCPI Mehediniți, lot 6	Țara: România; județul: Mehediniți; MRJ Drobeta-Turnu Severin; str. Serpentina Roșiori nr. 1A	2006	1.482.224 880 829.830 Valoare totală: 2.312.934	Hotărârea Guvernului nr. 75/2006 Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2014 Hotărârea Guvernului nr. 958/2016 Hotărârea Guvernului nr. 909/2017 Hotărârea Guvernului nr. 722/2019	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mehediniți CUI 9792729	—	Imobil

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României,
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 15 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 156, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Numerarul însoțit sau neînsoțit, prevăzut la art. 3 și, respectiv, art. 4 din Regulamentul (UE) 2018/1.672 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind controlul numerarului care intră sau iese din Uniune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.889/2005, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 284 din data de 12.11.2018, se declară autorității vamale, conform prevederilor acestui regulament și actelor delegate și de punere în aplicare adoptate de Comisia Europeană în condițiile prevăzute de acesta.”

2. La articolul 156, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

„(3¹) Instrucțiuni privind depunerea declarațiilor prevăzute la alin. (3), modelul și modul de emitere a deciziei autorității vamale prevăzute la art. 7 din Regulamentul (UE) 2018/1.672 al Parlamentului European și al Consiliului se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3²) Schimbul de informații prevăzut la art. 10 din Regulamentul (UE) 2018/1.672 al Parlamentului European și al Consiliului se realizează de autoritatea vamală.”

3. La articolul 156, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Informațiile prevăzute la art. 18 din Regulamentul (UE) 2018/1.672 al Parlamentului European și al Consiliului se transmit Comisiei Europene de Direcția Generală a Vămirilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

4. La articolul 653 alineatul (1), litera i) se abrogă.

5. La articolul 653, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 3.000 lei la 50.000 lei, dar nu mai mult de 60% din valoarea numerarului nedeclarat, neîndeplinirea obligației de declarare a numerarului însoțit prevăzute la art. 3 din Regulamentul (UE) 2018/1.672 al Parlamentului European și al Consiliului sau a obligației de informare cu privire la numerarul neînsoțit prevăzute la art. 4 din același regulament. La stabilirea valorii numerarului nedeclarat se ia în considerare cursul de schimb utilizat de autoritatea vamală potrivit reglementărilor vamale.”

Art. II. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală prevăzut la art. I pct. 2 se aprobă în termen de 30 de zile de la publicarea prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Art. I pct. 5 intră în vigoare la 10 zile de la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 15 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

Dan Vilceanu

p. Ministrul afacerilor externe,

Iulia Raluca Matei,

secretar de stat

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea regulamentului și metodologiei de colectare, de înregistrare, de prelucrare și raportare a rezultatelor de clasificare a carcaselor, a prețurilor acestora și a unor categorii de animale vii, pe specii, în baza națională de date a clasificării, prin intermediul sistemului informatic, precum și a modalității de obținere a aplicațiilor informatice specifice de înregistrare și raportare a datelor și a parolei securizate de acces în sistemul informatic, furnizate de Comisia de clasificare a carcaselor

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale control, antifraudă și inspecții nr. 238.569 din 15.10.2021, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (2) lit. h) din Ordonanța Guvernului nr. 4/2019 privind reorganizarea sistemului național de clasificare a carcaselor de bovine, porcine și ovine, precum și monitorizarea, controlul și raportarea prețurilor de piață ale carcaselor și ale animalelor vii, aprobată prin Legea nr. 228/2019, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă regulamentul și metodologia de colectare, de înregistrare, de prelucrare și raportare a rezultatelor de clasificare a carcaselor, a prețurilor acestora și a unor categorii de animale vii, pe specii, în baza națională de date a clasificării, prin intermediul sistemului informatic, precum și modalitatea de obținere a aplicațiilor informatice specifice de

înregistrare și raportare a datelor și a parolei securizate de acces în sistemul informatic, furnizate de Comisia de clasificare a carcaselor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Marius Mihai Micu,
secretar de stat

București, 15 octombrie 2021.
Nr. 292.

ANEXĂ

REGULAMENTUL ȘI METODOLOGIA

de colectare, de înregistrare, de prelucrare și raportare a rezultatelor de clasificare a carcaselor, a prețurilor acestora și a unor categorii de animale vii, pe specii, în baza națională de date a clasificării, prin intermediul sistemului informatic, precum și modalitatea de obținere a aplicațiilor informatice specifice de înregistrare și raportare a datelor și a parolei securizate de acces în sistemul informatic, furnizate de Comisia de clasificare a carcaselor

Art. 1. — Prin prezenta se stabilesc:

a) regulamentul și metodologia de colectare, de înregistrare, de prelucrare și raportare a rezultatelor de clasificare a carcaselor, a prețurilor acestora și a unor categorii de animale vii, pe specii, în baza națională de date a clasificării, prin intermediul sistemului informatic;

b) modalitatea de obținere a aplicațiilor informatice specifice de înregistrare și raportare a datelor și a parolei securizate de acces în sistemul informatic.

Art. 2. — Sistemul informatic, așa cum este definit în anexa nr. 1 lit. g) din Ordonanța Guvernului nr. 4/2019 privind

reorganizarea sistemului național de clasificare a carcaselor de bovine, porcine și ovine, precum și monitorizarea, controlul și raportarea prețurilor de piață ale carcaselor și ale animalelor vii, aprobată prin Legea nr. 228/2019, cu modificările și completările ulterioare, este alcătuit din:

a) aplicațiile software specifice, denumite în continuare *aplicații specifice*, destinate clasificatorilor de carcase și utilizate de aceștia pentru colectarea, înregistrarea datelor primare și generarea rapoartelor de clasificare a carcaselor electronice, conform normelor tehnice de clasificare a carcaselor, diferențiat, pe specii;

b) aplicația software a Comisiei de clasificare a carcaselor, denumită în continuare *aplicația software a CCC*, utilizată atât pentru arhivarea tuturor informațiilor din Sistemul național de clasificare a carcaselor, care reprezintă baza națională de date a clasificării, cât și pentru colectarea și centralizarea tuturor rapoartelor de clasificare carcase electronice, în vederea aplicării metodologiilor specifice de calcul al prețurilor, întocmirii rapoartelor naționale de prețuri și raportării acestora către autoritatea competentă.

Art. 3. — (1) Clasificatorii carcase independente, clasificatorii carcase angajați/colaboratori ai agenției de clasificare carcase respectă o înregistrare uniformă a informațiilor cuprinse în baza națională de date a clasificării și au obligația de a introduce și înregistra în aplicațiile specifice următoarele elemente:

a) datele de identificare ale abatorului, ale agenției de clasificare carcase, ale clasificatorului independent, ale clasificatorului carcase angajat/colaborator al agenției de clasificare carcase, după caz, datele de identificare ale animalelor, ale furnizorilor/producătorilor de animale;

b) denumirea abatorului și a furnizorului/producătorului de animale trebuie să fie identică, inclusiv semnele de punctuație, cu denumirea din certificatul de înregistrare la registrul comerțului și trebuie să respecte regulile indicate la alin. (2). În cazul în care în denumire sunt prezente elemente pentru care pot fi folosite acronime uzuale (spre exemplu: societatea comercială, persoană fizică autorizată, întreprindere individuală, întreprindere familială, societate pe acțiuni, societate cu răspundere limitată etc.), trebuie folosit acronimul și obligatoriu caracterul punct după fiecare literă a acestuia (S.C., P.F.A., I.I., I.F., S.A., S.R.L. etc.);

c) codul unic de înregistrare (C.U.I.) al abatorului și furnizorului/producătorului de animale trebuie să fie identic cu cel specificat în certificatul de înregistrare la registrul comerțului și trebuie precizat și atributul fiscal RO, acolo unde este cazul. Nu se admit pauze între litere și cifre. Pentru introducerea în aplicația de clasificare trebuie verificată corectitudinea C.U.I. și a atributului fiscal RO, pe site-ul www.mfinante.ro;

d) codul numeric personal (C.N.P.) pentru persoanele fizice, numele urmat de prenume și județul de domiciliu care se preiau din cartea de identitate sau buletinul de identitate;

e) prețul comunicat de abator prin formularul de comunicare al prețului, conform modelului prevăzut în normele tehnice de clasificare, pe specii, astfel încât valoarea finală corectă a carcaselor să fie calculată automat;

f) greutatea carcaselor din lista pusă la dispoziție de abator;

g) conținutul de carne macră pentru carcasele de porc este calculat automat de aplicația specifică prin substituirea măsurătorilor grosimii slăninii și ale grosimii mușchiului în formula de predicție stabilită pentru fiecare metodă/echipament de clasificare, prin experimentul de disecție. Măsurătorile menționate anterior sunt preluate de aplicația specifică din fișierele generate de echipamentele de clasificare cu sondă optică Fat-O-Meat'er și OptiGrade-Pro și din fișierele editate de clasificator pentru metoda ZP, aplicată cu rigla. Aplicația specifică distribuie carcasele de porcine în funcție de valoarea predictivă a conținutului de carne macră în clasele de calitate prevăzute la punctul B.II din anexa IV la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului;

h) categoriile, clasele de conformație și clasele de grăsime pentru carcasele de bovine prevăzute la punctul A.II și III din anexa IV la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 sunt selectate de clasificator din listele derulante ale aplicației specifice pentru a evita erorile de introducere a datelor.

(2) La editarea electronică a raportului de clasificare este interzis să se folosească caracterele: virgulă (,), apostrof (' '), punct și virgulă (;). În cazul folosirii caracterelor nepermise, aplicația software a CCC poate determina respingerea datelor provenite din aplicațiile specifice.

(3) Clasificatorii carcase independente, agențiile de clasificare carcase, clasificatorii carcase angajați/colaboratori ai agenției de clasificare carcase respectă structura stabilită a fișierului tip text de export, semnificația, ordinea și formatul fiecărei informații, precum și extensia „.txt”. Prin excepție, în cazul folosirii altor aplicații informatice și nu a aplicațiilor specifice distribuite de Comisia de clasificare a carcaselor, există obligativitatea asigurării compatibilității între aplicațiile folosite și aplicația software a CCC.

Art. 4. — (1) Clasificatorul carcase independent trebuie să concateneze într-un fișier unic toate fișierele tip text de export provenite din aplicațiile specifice utilizate, respectiv datele conținute de toate rapoartele de clasificare a carcaselor electronice, pe specii, întocmite în perioada de luni—duminică a săptămânii de raportare anterioară, fără a modifica informațiile de clasificare, structura, ordinea sau formatul informațiilor din fișierele de export.

(2) Clasificatorul carcase independent trebuie să transmită, individual, Comisiei de clasificare a carcaselor, în fiecare zi de luni a fiecărei săptămâni, până la ora 24,00, fișierul unic în formatul și cu structura generată de aplicațiile specifice, de la toate abatoarele cu care are încheiate contracte de prestări servicii de clasificare carcase și în care a desfășurat activitatea de clasificare carcase în săptămâna de raportare anterioară notificării.

(3) Clasificatorul carcase independent, în cazul în care, în săptămâna de raportare anterioară notificării, nu a efectuat activități de clasificare a carcaselor în oricare din abatoarele cu care are încheiate contracte, notifică această informație Comisiei de clasificare a carcaselor, nominalizând abatorul/abatoarele, prin aplicația software a CCC. În cazuri excepționale, atunci când nu este posibil accesul la aplicația software a CCC sau atunci când se solicită acest lucru, explicit, de către Comisia de clasificare a carcaselor, clasificatorul carcase independent va transmite prin e-mail fișierul unic sau notificarea, după caz.

(4) Este interzis clasificatorului carcase independent să mai efectueze modificări ulterioare asupra datelor înregistrate în rapoartele de clasificare a carcaselor, după ce a transmis fișierele unice Comisiei de clasificare a carcaselor pentru a fi înregistrate în baza națională de date a clasificării.

Art. 5. — (1) Clasificatorii carcase angajați/colaboratori ai agenției de clasificare după întocmirea raportului de clasificare a carcaselor, în maximum 24 de ore, transmit agenției de clasificare carcase toate fișierele tip text de export provenite din aplicațiile specifice utilizate, respectiv toate datele conținute de rapoartele de clasificare a carcaselor, electronice, pe specii, întocmite la abatoarele unde au desfășurat activitatea de

clasificare, fără a modifica informațiile de clasificare, structura, ordinea sau formatul informațiilor din fișierele de export.

(2) Agenția de clasificare carcase trebuie să concateneze într-un fișier unic toate fișierele tip text de export provenite din aplicațiile specifice utilizate de clasificatorii carcase angajați/colaboratori, respectiv datele conținute de toate rapoartele de clasificare a carcaselor, electronice, pe specii, întocmite în perioada de luni—duminică a săptămânii de raportare anterioară, fără a modifica informațiile de clasificare, structura, ordinea sau formatul informațiilor din fișierele de export.

(3) Agenția de clasificare carcase trebuie să transmită Comisiei de clasificare a carcaselor, în fiecare zi de luni a fiecărei săptămâni, până la ora 24,00, fișierul unic în formatul și cu structura generată de aplicațiile specifice, de la toate abatoarele cu care are încheiate contracte de prestări servicii de clasificare carcase și în care clasificatorii carcase angajați/colaboratori au desfășurat activitatea de clasificare carcase în săptămâna de raportare anterioară notificării.

(4) Agenția de clasificare carcase, în cazul în care, în săptămâna de raportare anterioară notificării, nu a efectuat activități de clasificare a carcaselor în oricare din abatoarele cu care are încheiate contracte, notifică această informație Comisiei de clasificare a carcaselor, nominalizând abatorul/abatoarele, prin aplicația software a CCC. În cazuri excepționale, atunci când nu este posibil accesul la aplicația software a CCC sau atunci când se solicită acest lucru, explicit, de către Comisia de clasificare a carcaselor, agenția de clasificare carcase va transmite prin e-mail fișierul unic sau notificarea, după caz.

(5) Este interzis agenției de clasificare carcase să mai accepte și să mai efectueze modificări ulterioare asupra datelor înregistrate în rapoartele de clasificare a carcaselor, întocmite de clasificatorii carcase angajați/colaboratori, după ce a transmis fișierele unice Comisiei de clasificare a carcaselor pentru a fi înregistrate în baza națională de date a clasificării.

Art. 6. — (1) Comisia de clasificare a carcaselor, în fiecare zi de luni a fiecărei săptămâni, la ora 24,00 încheie sesiunea de colectare a fișierelor unice, transmise de clasificatorii carcase independenți și de agențiile de clasificare.

(2) Prin excepție de la prevederile art. 4 alin. (4) și ale art. 5 alin. (5), după data-limită de închidere a sesiunii de colectare, orice modificare ulterioară a datelor înregistrate în baza națională de date a clasificării se justifică de către clasificatorii carcase independenți și agențiile de clasificare carcase și se realizează numai cu acordul inspecției clasificare carcase zonale și al Comisiei de clasificare a carcaselor. Modificarea se realizează de Comisia de clasificare a carcaselor și este posibilă cu condiția ca datelor centralizate, la nivel național, să nu le fi fost aplicate, pentru săptămâna de raportare în cauză, metodologiile specifice de calcul al prețurilor.

(3) Comisia de clasificare a carcaselor centralizează la nivel național, prin aplicația software a CCC, rezultatele tehnice de clasificare a carcaselor și prețurile acestora pentru fiecare specie și aplică metodologiile specifice de calcul al prețurilor, astfel:

a) pentru porcine se calculează prețul mediu ponderat de piață care se referă la clasele și greutatea prevăzute la art. 9 lit. a) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1.184 al Comisiei din 20 aprilie 2017 de stabilire a normelor de aplicare

a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește grilele utilizate în Uniune pentru clasificarea carcaselor de bovine, porcine și ovine și în ceea ce privește raportarea prețurilor de piață ale anumitor categorii de carcase și animale vii, ponderile fiind reprezentate de greutatea rece a fiecărei carcase inclusă în raportare;

b) pentru bovinele cu vârsta de minimum opt luni se calculează prețul mediu ponderat de piață care se referă la categoriile menționate la pct. A.II din anexa IV la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 și la clasele de conformație și de acoperire cu grăsime menționate la art. 7 din Regulamentul (UE) 2017/1.184, ponderile fiind reprezentate de greutatea rece a fiecărei carcase inclusă în raportare.

(4) Comisia de clasificare a carcaselor întocmește rapoartele săptămânale de prețuri, pe specii, la nivel național, pentru săptămâna de raportare anterioară și le transmite inspecției clasificare carcase de la nivel central, în fiecare zi de marți a săptămânii până la ora 24,00.

(5) Comisia de clasificare a carcaselor nu mai acceptă și nu mai efectuează nicio modificare în baza națională de date a clasificării, după transmiterea rapoartelor naționale de prețuri, către Inspecția Clasificare Carcase.

(6) Comisia de clasificare a carcaselor nu comunică prețurile înregistrate, pentru săptămâna de raportare anterioară, niciunui alt organism înainte ca acestea să fie comunicate Comisiei Europene de către Inspecția Clasificare Carcase din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(7) Comisia de clasificare a carcaselor arhivează și centralizează informațiile tehnice de clasificare și de prețuri, pe specii de carcase, la nivel național, pe săptămâni de raportare, pe abatoare, pe furnizori/producători de animale, pe clasificatori, pe agenții de clasificare, pe metode de clasificare, în cazul clasificării carcaselor de porcine, și le transmite săptămânal, în fiecare zi de miercuri a fiecărei săptămâni, inspecției clasificare carcase de la nivel central și zonal.

(8) Comisia de clasificare a carcaselor publică pe site-ul propriu, în fiecare zi de joi a fiecărei săptămâni, rezultatele operative de clasificare a carcaselor care cuprind secțiunile: informații tehnice și informații de piață.

Art. 7. — (1) Sistemul informatic prin intermediul căruia se înregistrează, colectează, prelucrează, centralizează și raportează informațiile de clasificare în baza națională de date a clasificării se accesează numai dacă clasificatorii carcase independenți și clasificatorii carcase angajați/colaboratori ai agențiilor de clasificare carcase dețin atestat de clasificator carcase, se înregistrează și se activează în acest sistem și obțin autorizație de clasificare carcase.

(2) Comisia de clasificare carcase furnizează fiecărui clasificator carcase care depune documentația aferentă și se activează în sistemul național de clasificare al carcaselor aplicația specifică de operare în sistemul informatic împreună cu manualul de clasificare pentru specia de carcase pentru care solicitantul a absolvit specializarea.

(3) Comisia de clasificare carcase atribuie parola securizată de acces în sistemul informatic clasificatorilor carcase independenți și agențiilor de clasificare carcase, numai după obținerea autorizației de clasificare.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN**privind modalitatea de revizuire a amenajamentelor silvice care se suprapun parțial sau total peste arii naturale protejate de interes comunitar**

Având în vedere Referatul de aprobare comun al Direcției evaluare impact și controlul poluării și Direcției politici și strategii în silvicultură nr. DEICP/129.695 din 26.10.2021 și nr. DPSS/174.935 din 26.10.2021,

în baza prevederilor art. 21 alin. (1) și ale art. 22 alin. (1) și (1¹) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 16 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Amenajamentele silvice care se suprapun, parțial sau total, cu arii naturale protejate de interes comunitar, valabile la data intrării în vigoare a prezentului ordin și pentru care nu s-a elaborat studiul de evaluare adecvată și raportul de mediu în cadrul procedurii de evaluare de mediu, se supun revizuirii.

(2) Amenajamentele silvice care se suprapun, parțial sau total, cu arii naturale protejate de interes comunitar și pentru care procedura de evaluare de mediu s-a finalizat cu decizia etapei de încadrare, cu elaborarea studiului de evaluare adecvată, dar fără elaborarea raportului de mediu, se supun revizuirii.

(3) Toate amenajamentele silvice care se suprapun, parțial sau total, cu arii naturale protejate de interes comunitar, pentru care procedura de evaluare de mediu s-a finalizat cu decizia etapei de încadrare, fără elaborarea studiului de evaluare adecvată și a raportului de mediu, se supun revizuirii, astfel:

a) titularii amenajamentelor silvice prevăzute la alin. (1)—(2) și a căror valabilitate expiră înainte de 31.12.2025 au obligația de a notifica autoritatea competentă pentru protecția mediului pentru revizuire în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ordin;

b) titularii amenajamentelor silvice prevăzute la alin. (1)—(2) și a căror valabilitate expiră în perioada 1.01.2026—31.12.2030 au obligația de a notifica autoritatea competentă pentru protecția mediului pentru revizuire în termen de 9 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

(4) Pe perioada revizuirii amenajamentelor silvice se pot efectua numai activitățile silviculturale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(5) Pe perioada revizuirii amenajamentelor silvice prevăzute la alin. (1)—(2), activitățile silviculturale prevăzute în anexă se

desfășoară numai cu acordul Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate/administratorilor ariilor naturale protejate, după efectuarea unei analize de la caz la caz, în funcție de parametrii și valorile-țintă din cadrul obiectivelor specifice de conservare.

(6) Amenajamentele silvice prevăzute la alin. (1)—(2) se revizuiesc pentru lucrările silviculturale rămase de executat până la expirarea valabilității respectivului amenajament.

(7) Revizuirea amenajamentelor silvice se realizează cu respectarea prevederilor Metodologiei de aplicare a evaluării de mediu pentru amenajamentele silvice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.946/2021.

Art. 2. — Nerespectarea prevederilor art. 1 de către titularii amenajamentelor silvice constituie contravenție și se sancționează conform prevederilor art. 96 alin. (2) pct. 1, alin. (3) pct. 11, 12 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, autoritățile publice județene pentru protecția mediului, Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, administratorii ariilor naturale protejate, Garda Națională de Mediu și structurile sale teritoriale, autoritatea publică centrală din domeniul silviculturii, Regia Națională a Pădurilor — Romsilva și structurile sale teritoriale și titularii amenajamentelor silvice pun în aplicare prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Tánczos Barna

Activități silviculturale care se pot desfășura pe perioada revizuirii amenajamentelor silvice

1. Lucrări de împădurire, reîmpădurire și completări
2. Lucrări de îngrijire a semințișului și a culturilor nou-înființate, a arboretelor tinere (degajări, elagaj artificial, emondaj, curățări, rărituri) și lucrări de igienizare a pădurilor
3. *Lucrări speciale de conservare, în procent de maximum 8—10% din volumul total al arboretului (unitate amenajistică) la data intrării în vigoare a amenajamentului silvic
4. **Tratamente silviculturale care promovează regenerarea naturală (grădinărite, transformare la grădinărit, cvasigrădinărite, progresive, succesive, tăieri în benzi, crâng grădinărit, crâng simplu), în proporție de 20—30% din volumul total al arboretului (unitate amenajistică) la data intrării în vigoare a amenajamentului silvic
5. Extragere masă lemnoasă rezultată din produse accidentale (afectate de factori destabilizatori biotici și abiotici — doborâturi și rupturi de vânt și de zăpadă, atacuri de insecte, uscure în masă, aferente aprobărilor legale de scoatere definitivă, ocupare temporară și schimbare categorie de folosință etc.) și din produse extraordinare

* Pot fi executate numai lucrările neefectuate, prevăzute de amenajamentul silvic, cu extragerea unui volum de maximum 10% din volumul total al arboretului la data intrării în vigoare a amenajamentului silvic.

** Pot fi executate numai tratamentele silviculturale neefectuate, prevăzute de amenajamentul silvic, cu extragerea unui volum de maximum 30% din volumul total al arboretului la data intrării în vigoare a amenajamentului silvic.

★

RECTIFICĂRI

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 1.116/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 15 aprilie 2009, se face următoarea rectificare:

— în anexa nr. 1, la poziția 85, în loc de:

„85. Jacobsen Neil, fiul lui Orza Vasile și Maria, născut la data de 13 ianuarie 1951 în localitatea Moravița, județul Timiș, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., CT Phoenn AZ 85048, 2921 E. Brookwood. (3.374/2008)” se va citi:

„85. Jacobsen Neill, fiul lui Orza Vasile și Maria, născut la data de 13 ianuarie 1951 în localitatea Moravița, județul Timiș, România, cetățean american, cu domiciliul actual în S.U.A., CT Phoenn AZ 85048, 2921 E. Brookwood. (3.374/2008).”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,

e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 330172